



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КАРСТЕН

Имя: МАРГАРИТА

Отчество: ВАДИМОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I:

1)	имитативная	контагиозная
троп	примета	метафора
номера	1 4	2 3

2) 1. праздного (класса)

2. Торстейна Веблена

3. массовая (культуры)

4. Теодором Адорно и М. Хоркхаймером

ц. 1.

3) А - Какадо  
В - да

ц. 3:

Г - Французия  
Д - пропорциональная

ц. 2. С - нет

Г - нет

2) Д - пропорцио- нальная  
И - пропорциональная

ц. 4.

4) 1 - 4

2 - 5

3 - 4, 5, 6

4 - 1, 3, 4, 6

5) 1 - Окупаемость

2 - процент

3 - ~~2~~ пропуск



4 - законность

5 - достоинство

6 - достоинство

7 - пер

8 - функцию

9 - достоинство

10 - зима

а) Первая фотография отражает спор между философом-германевтиком Людвигом Витгенштейном и еще одним философом. Они расхожились во взглядах на развитие общества и тот в момент спора сказал, что кинет качеру в Витгенштейна. "Выиграл спом"

Франкеса Бэкона

Вторая фотография отражает концепцию ~~Франкеса~~ и его понимание развития общества. Это философ-эмпирик Нового Времени, автор теории об идеях человека, т.е. идеальности и абстракциях (род-идеальность, это человеческой природы, процедуры-ошибки перебора и неправильное употребление терминов, театра-веса в абсолютности и истинности существующих уже авторитета, например, учёного, пещеры-восприятие информации с уже установленными установками, принципами). На данной же фотографии приведены 3 пути познания: муравей (только опыт, эмпиризм), паук (только разум, рационализм), пчела (соединение опыта (или первоэлементов) с разумом-лучшей формой). Одним из главных его оппонентов был рационалист Рене Декарт.





Третья фотография отражает философию герменевтика, которую подразумевает, что вышнему благом является 'эта' удовольствие, нередко чувственное. Благом наслаждаться - это значит низкий и это богоугодно. С такой точкой зрения была не согласна Кристина (Аноген, Антисфен), а поддерживали мидеанские, почему благо чувственные удовольствия превыше всего, все действия должны быть направлены на получение большего удовольствия.

## Блок II : Философия

1) Жан-Поль Сартр - философ-экзистенциалист 20 века, известный своими книгами "Экзистенциализм - это гуманизм" и "Стихов больше нет". В эпоху 20 века философия нередко строила свои философские концепции на основе событий как в их стране, так и во всем мире. Так, он был "свидетелем" Второй Мировой войны, множества гражданских войн, Карибского кризиса, а также событий Красного Мая, в которых он непосредственно принимал участие. Его жизнь была наполнена множеством событий, которые легли в основу его философии. Его преподавание в Сарбоне (Франция), незарегистрированный брак с Симонай де Бовуар, которая боролась за права женщин, отказ от Нобелевской Премии по литературе - все это оказало влияние на его концепцию философии жизни.

Экзистенциализм - философское направление, рассматривающее и изучающее жизнь человека.





Оно выступает против стигматизации и навешива-  
емых ярлыков. Вопреки данной философской мысли,  
существующие должны предшествовать личности.  
Эта фраза стала известной в одно время, но четкий  
наш смысл понимают немногие. Под этим подразумевается,  
что во время жизни человека нельзя и не следует опре-  
делить его личность, социальный статус и ориентиры  
от него определённого поведения (социальная роль).  
Определив его как человека с определённым статусом,  
другие будут требовать исполнения роли, тем самым  
не давая человеку возможности изменить жизнь.  
Когда преступники определяют после его выхода на волю  
все еще как человека с криминальным прошлым, то  
шанс на его изменение не велик.

В приведенном отрывке автор сравнивает судьбу чело-  
века и коня. Если у второго изначально определена  
цель, его суть и смысл, то человек устроен сложнее.  
Он существует множество концепций, объясняющих  
цель человека в этом мире. Так, Ж.-П. Сартр говорит  
о божественной, теологической теории (креационизм, теизм),  
при которой бог творит человека как ремесленник  
воздаст коню. Тем не менее, человек создает себя сам  
и все-таки установить причину и цель отдельного  
человека и всего человечества в целом установить нель-  
зя и не следует. Изначальная причина может изме-  
ниться, что не делать тогда?

Таким образом, формулируя все сказанное выше автор





В вопросе о человеке говорят о том, что его существование (т.е. жизнь) должно предшествовать существованию души (т.е. окончательно определению личности человека). Он и кони не идентичны, ~~различны~~ потому что каждый человек уникален, изменчив, многогранен и нельзя ~~предсказать~~ его допустить, чтобы кто-то другой определил человека во время его жизни: „Аз - это другое“.

2) В системе Н.-П. Вартре человек занимает центральное место. Экзистенциализм изучает его, делая его главным объектом исследования. Так, Вартр пишет, что человек является проектом самого себе. Под этим он подразумевает, что в течение всей жизни он меняется, издает себя снова и снова, реинформируется. Человек с каждым новым знакомством, каждым днем меняется, приобретает новый опыт. Из этого вытекает следующий тезис: человек обречен на свободу. Что не подразумевает под „обречён“? Почему к свободе применялся такой негативный глагол? Всё дело в том, что в детстве нам кажется свобода истинным счастьем и тем, до чего недорастаем. Свобода - это есть все конкретно безостаточны, ~~не~~ полностью стать в „кадетское время“ и поехать в зоопарк вместо детского сада. Тем не менее человек взрослеет и свобода для него теперь обретает иной смысл. Это не только про права, но и про обязанности, ответственность. Самой главной ответственностью и страхом становится совершение выбора.

→





Человеку приходится каждый день выбирать, что преводит к двум проблемам. Во-первых, человек делает выбор в пользу одного, отказывается от другого. Он приходится в жертву один из вариантов, ему приходится это сделать. Во-вторых, из первой проблемы вытекает ответственность за выбор. Это игра с нулевой суммой, при которой ты либо полностью получаешь, а от другого полностью отказываешься. Человеку приходится доверять своему выбору, быть ему "верным", т.к. ты несешь по нему обязательства.

Таким образом, ~~фильм~~ фильм в первую очередь исследует именно человека, его личность, есть ли у него предназначение, как он развивается и изменяется в течение всей жизни и какие от этого последствия. Он должен брать ответственность каждый раз, что может привести к потерям, фрустрации и ситуации при которой личность будет предпринимать чувствования, против чего выступает Жан-Поль Сартр

3) Общеизвестен как того, что даже у известных, знаменитых ~~учителей~~ людей, педагогов (П. Гумилев) были учителя. Так у Платона был Сократ, у Аристотеля Платон. И Кант нередко зачитывался А. Юмом, а Х. Арендт была ученицей Мартина Хайдеггера.

Жан-Поль Сартр оказал влияние на Альбера Камю, о котором я еще упомяну, но кто же оказал влияние на него самого?



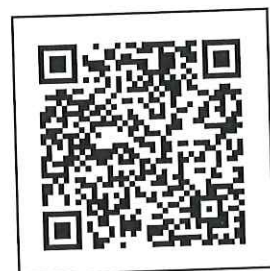


В данном фрагменте упомянуты два философа - рационалиста эпохи Нового Времени - Рене Декарт и Готфрид Лейбниц. Они представляют течение разума, при котором разум (лат. ratio - разум) является главным источником познания. Именно разум и абстрактной или докажут существование. Так благодаря опыту "злого демона" Р. Декарт сомнение в собственном существовании доказано существование, т.е. мысли стала основой для мысли: " cogito ergo sum" (мыслию, следовательно, существую). Лейбниц известен своим монадами - духовными атомами, частицами, из которых все состоит. Таким образом, концепция рационального начала легла в основу философии и М.-П. Картера. Это него объявление жизни человека поддается рациональным законам.

Также нельзя не отметить влияние М. Хайдеггера, автора термина *Das Sein* (существование), который заложил основу для экзистенциализма и феноменологии Э. Гуссерля, т.е. учение и изучение феноменов человеческого человека как такового.

4) Данная тема является актуальной и представляет интерес для изучения среди философов. Человек находится в объекте исследования в эпоху 20-21 вв. Я считаю, что философия Гегеля до сих пор является актуальной и значимой. Я согласна с его позицией

→



и считаю, что человека следует определять, т.к. он многогранен, изменчив и уникален. В течение жизни происходят события, из-за которых человек меняет свое мнение, отношение к жизни, а определение его может негативно отразиться на жизни человека. Приведу аргументы и примеры в подтверждение собственной позиции.

Во-первых, человек сам несет ответственность за свой выбор, ищет свой путь в жизни, но часто случаются поворотные моменты, которые оказывают сильное влияние на дальнейшую его судьбу.

Так, философ-экзистенциалист Альбер Камю в своей книге «Посторонний» описывает обычного человека, который безразлично относится к работе, смерти, мечтам, любви. Он не способен проявлять чуждые эмоции, которые отражают бы его чувства и мысли. Большая часть произведения описывает его состояние и эмоции, особенно после попадания в тюрьму из-за убийства. Он задумывается о своем будущем, но при этом концентрируется на духоте в зале судебного заседания и многих других мелочах. Таким образом, А. Камю на своем герое показывает абсурдность бытия и принятие веры, при котором человек принимает и смиряется с этим абсурдом.

В качестве примера можно привести фильм «Буратино 2016 г.», в котором описывается жизнь и жизнь Буратино, его желания



стать таким же как и все, но его отвергают одноклассники в школе, поэтому его единственным вариантом становится работа в уличке, где его «уличковость» ценится, все хочет на него посмотреть, все его почитают. Таким образом, на данном примере можно увидеть то, как главный герой совершил прыжок веры, принял свою особенность и стал «использовать» её, чтобы быть принятым в обществе.

Во-вторых, стигматизация и калечивание чужих может приводить к воспроизведению девиантных и делинквентных структур

Так, Г. Беккер, Ч. Гофман и Томпсон по-разному объясняют один социальный факт - стигму (клеймо). Это то, как человека воспринимают в обществе нередко из-за стереотипов. Так Говард Беккер впервые очередь говорил об стигматизации преступников и маргинальных групп, а Ч. Гофман и Томпсон описывали явление стигматизации в целом. Таким образом, определение сущности человека во время его жизни может негативно сказаться на дальнейшей его судьбе.

В качестве примера ~~этого~~ стигматизирующий человек, который смог победить стигматизацию, приведу пример «Грустные подростки». Главным героем является тренер футбольной команды, который пытается реабилитироваться после тюрьмы и стать снова



востребованным тренером. Его многие обвиняют в его прощании, считают неважно изучившим специфику спорта, который не может работать с детьми, но спустя пару сезонов он полностью восстанавливает свою репутацию, является тренером футбольной команды центра для трудных подростков, с помощью чего добивается уважения и признания. Таким образом, на данном примере отражено концепцию стигматизации и путь её преодоления.

В третьих, определены условия в которых жизнь человека может привести к состоянию деградации, деструктуризации личности, что приведет к разрушению личности, группы и повлияет не только на все общество, но и на каждого человека (концепция социального коммунизма М. Вебера)

Так, Т. Парсонс и Р. Мертон изучали данные понятия. ~~Т. Парсонс~~ Парсонс определяет его как разрушение структуры, ценностей в ней, в то время как американский социолог 20 века определял это как расхождение традиционных и инструментальных ценностей, что потом было систематизировано в его теории с неконформным поведением (инновации, ритуализм, ретритизм, митен).

В качестве примера приведем антиутопию Евгения Замятина "Мы" ~~Антиутопия "Мы"~~, в которой он описывает состояние главных героев, после их попытки уничтожить систему





давать другим определять себя. Он многогранен, изменив и в телесные низшие измерения. Человек должен создавать себя самостоятельно, нести за это ответственность, иметь на это право и быть автономным, не зависеть от мнения других ведь другие могут через свою призму и низшие уровни воспринимать тебя.

